



Raad voor  
Strafrechtstoepassing  
en Jeugdbescherming

Aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid  
Mevrouw mr. K.T. van Bruggen  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

|        |                |             |         |
|--------|----------------|-------------|---------|
| Datum  | 8 oktober 2026 | Uw kenmerk  | 7838141 |
| E-mail | advies@rsj.nl  | Ons kenmerk | 7980476 |

Onderwerp Reactie op verzoek advies conceptwijziging van de Regeling plaatsing en overplaatsing jeugdigen

Geachte mevrouw Van Bruggen,

Op 18 augustus 2026 ontving de Afdeling advisering van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (hierna: RSJ) het verzoek om te adviseren over een voorstel tot wijziging van de Regeling plaatsing en overplaatsing jeugdigen. Hierbij ontvangt u onze reactie.

#### *Inhoud wijziging*

De beoogde wijziging voegt een nieuw artikel (artikel 4a) toe aan de Regeling plaatsing en overplaatsing jeugdigen, waarmee een afdeling of inrichting ("bijzondere opvang") wordt gecreëerd voor strafrechtelijk jeugdige vreemdelingen. Het gaat om vreemdelingen die gedurende de tenuitvoerlegging van een vrijheidsstraf of vrijheidsbenemende maatregel in een Justitiële Jeugdinrichting (JJI) verblijven en die op grond van de vreemdelingenwetgeving geen rechtmatig verblijf hebben in Nederland (artikel 4a, lid 1). Ook strafrechtelijke jeugdige vreemdelingen met verblijfsrecht, die baat hebben bij de aanpak in een dergelijke afdeling of inrichting, kunnen in deze bijzondere opvang worden geplaatst (artikel 4a, lid 2). De nieuwe regeling houdt de mogelijkheid open dat strafrechtelijke jeugdige vreemdelingen op een andere bijzondere bestemming binnen de JJI worden geplaatst, als dit gezien de benodigde zorg of behandeling aangewezen is (artikel 4a, lid 3).

### Reactie RSJ

Eind 2022 bracht de RSJ een advies uit over vreemdelingen in JJI's.<sup>1</sup> In dit advies is de RSJ uitgebreid ingegaan op het spanningsveld tussen het jeugdstrafrecht en het vreemdelingenrecht en deed de RSJ verschillende aanbevelingen.

Een van de aanbevelingen in dit advies was om één JJI aan te wijzen voor centrale plaatsing van minderjarige en jongvolwassen vreemdelingen. Hierbij adviseerde de RSJ om vreemdelingen met een PIJ-maatregel – vanwege de zorgbehoefte en duur van het verblijf – gescheiden te houden van de groep met voorlopige hechtenis en jeugddetentie. Ook adviseerde de RSJ om een onderscheid te maken tussen vreemdelingen met en zonder perspectief op (duurzaam) verblijf in Nederland.

De RSJ is verheugd dat de aanbeveling om vreemdelingen centraal te plaatsen met de voorgestelde wijziging deels is overgenomen. Het aanwijzen van een landelijke bestemming voor jeugdige strafrechtelijke vreemdelingen kan onder meer bijdragen aan een betere en intensievere samenwerking tussen organisaties in de strafrecht- en vreemdelingenketen.

Hoewel de RSJ begrijpt dat zowel de beperkte omvang van de groep als capaciteitsproblemen beperkingen met zich meebrengen als het gaat om differentiatie naar leeftijd, plaatsingstitel en verblijfsstatus, brengt de RSJ opnieuw onder de aandacht dat vreemdelingen met een PIJ-maatregel over het algemeen lang in een JJI verblijven, een andere zorgbehoefte hebben en baat hebben bij een stabiele leefomgeving.<sup>2</sup> Daarnaast is het van belang dat vreemdelingen met een PIJ-maatregel die geen (duurzaam) verblijfsrecht hebben, aan het verlofprogramma kunnen (blijven) deelnemen zodat resocialisatie, gericht op terugkeer naar het land van herkomst, kan plaatsvinden en de JJI de behandeling kan afronden.<sup>3</sup> Alleen door deelname aan het verlofprogramma mogelijk te maken kan een patstelling tussen het jeugdstrafrecht en het vreemdelingenrecht worden voorkomen en kunnen deze jongeren werken aan hun toekomst.<sup>4</sup>

Uit het onderliggende beleidskader,<sup>5</sup> waarin de aanpak voor jeugdige strafrechtelijke vreemdelingen wordt uitgewerkt, blijkt dat het plaatsen van een vreemdeling met een PIJ-maatregel op de landelijke bestemming met name in de laatste fase van deze behandelmaatregel als passend wordt gezien, omdat nauwe samenwerking met de migratieketen in deze fase mogelijk wenselijk is.

De RSJ vraagt zich af of hieruit kan worden afgeleid dat vreemdelingen met een PIJ-maatregel een groot deel van hun verblijf in de JJI niet op de landelijke bestemming voor

<sup>1</sup> RSJ, *Vreemdelingen in Justitiële Jeugdinrichtingen*, Den Haag: RSJ 2022.

<sup>2</sup> RSJ, *Vreemdelingen in Justitiële Jeugdinrichtingen*, Den Haag: RSJ 2022, p. 40.

<sup>3</sup> Op grond van art. 3 sub d respectievelijk art. 33 lid 5 van het Reglement justitiële jeugdinrichtingen (Rjj) komen vreemdelingen die geen rechtmatig verblijf hebben niet in aanmerking voor het Scholings- en Trainingsprogramma (STP) respectievelijk planmatig verlof.

<sup>4</sup> RSJ, *Vreemdelingen in Justitiële Jeugdinrichtingen*, Den Haag: RSJ 2022, p.31-32, 44.

<sup>5</sup> Uit de toelichting bij de conceptwijziging blijkt dat DJI verschillende onderdelen voor een passende aanpak voor jeugdige strafrechtelijke vreemdelingen in een beleidskader heeft uitgewerkt. De RSJ heeft dit beleidskader bij DJI opgevraagd en ontvangen.



jeugdige strafrechtelijke vreemdelingen verblijven? Wat zou dit betekenen voor de specifieke expertise die gewenst is voor deze groep, waaronder een cultuursensitieve benadering en resocialisatieactiviteiten gericht op terugkeer naar het land van herkomst?

Vanwege deze vragen, en ook met het oog op de herbezinning op de JJI's die momenteel plaatsvindt, volgt de RSJ met bijzondere aandacht de nieuwe landelijke bestemming, de implementatie van het beleidskader en de stappen van uw ministerie ten aanzien van verlofmogelijkheden voor deze specifieke doelgroep.

De RSJ is graag bereid een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,  
namens de Afdeling advisering van de RSJ,



Han Moraal  
Algemeen voorzitter

