



Raad voor
Strafrechtstoepassing
en Jeugdbescherming

21 augustus 2025

• • Jurisprudentiebulletin

2025/4



Klik op het kenmerk bij onderstaande uitspraken om de volledige uitspraak te lezen.

Gevangeniswezen beklag (GA)

RSJ 19 mei 2025, 24/40438/GA

Horen met behulp van een vertaalapplicatie. Op grond van Pbw niet bij voorbaat uitgesloten. In die gevallen dat de directeur ervoor kiest om te horen door middel van een vertaalapplicatie is het in lijn met de bedoeling van art. 57 Pbw dat hij zich hierbij ervan vergewist dat de gedetineerde voldoende begrijpt wat er wordt besproken tijdens het hoorgesprek. Hoorplicht in dit geval niet geschonden. Disciplinaire straf niet onredelijk. Beroep ongegrond.

RSJ 20 mei 2025, 24/39035/GA

Uitsluiting van de arbeid voor de duur van 6 weken. Klager was een (korte) periode afwezig van de arbeid, als gevolg van aan hem opgelegde disciplinaire straffen vanwege aangetroffen contrabande in zijn cel. Niet gebleken van (structureel) wangedrag tijdens de arbeid in de zin van art. 1a Regeling arbeid gedetineerden. Beslissing onredelijk en onbillijk. Beroep gegrond, beklag alsnog gegrond. Tegemoetkoming €40.

RSJ 16 juli 2025, 25/47565/GA

Verlofplan afgekeurd. Het verlofplan is onderdeel van het D&R-plan en het is mogelijk om in beklag te gaan tegen de vaststelling van het verlofplan. In casu kon het verlofplan in redelijkheid worden afgekeurd, omdat het plan niet reëel geacht werd. Beroep ongegrond.

RSJ 28 juli 2025, 23/37552/GA

Degradatie wegens niet willen meewerken aan de voorwaardelijke invrijheidstelling (v.i.). Niet meewerken aan de v.i. kan worden gezien als ongewenst gedrag. Niet meewerken kan tot gevolg hebben dat de gedetineerde niet (langer) in aanmerking komt voor verblijf in het plusprogramma. De gedetineerde kan op andere wijze laten zien dat hij voldoende verantwoordelijkheid neemt voor zijn re-integratie. Degradatiebeslissing bevat deugdelijke en inzichtelijke belangenafweging en is niet onredelijk of onbillijk. Beroep ongegrond.

RSJ 28 juli 2025, 24/40645/GA

Afwijzing verzoek om geld van rekening-courant over te boeken naar familie. Volgens klager is dit in het belang van zijn re-integratie. Huisregel vereist dat externe financiële transactie een re-integratiedoel dient. De huisregel geeft een opsomming van re-integratiedoelen, maar die opsomming is niet uitputtend. Directeur moet in voorkomende gevallen een individuele afweging maken. Afwijzing van klagers verzoek is in dit geval onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Motiveringsgebrek. Beslissing



onredelijk en onbillijk. Beroep gegrond, beklag alsnog gegrond. Tegemoetkoming €15,-.

RSJ 29 juli 2025, 24/41454/GA

Disciplinaire straf vanwege niet opvolgen van instructies personeel tijdens de arbeid. Klager werd herhaaldelijk aangesproken op zijn passieve werkhouding, maar hij heeft deze aanwijzingen niet opgevolgd. Disciplinaire straf redelijk. Beroep ongegrond.



Gevangeniswezen plaatsing/overplaatsing (GB)

RSJ 8 mei 2025, 24/44700/GB

Bezwaar overplaatsing naar PI Vught. Klagers plaatsing op de GVM-lijst is - achteraf oordelend - onterecht geweest en kan daarom de beslissing om klager over te plaatsen naar de PI Vught niet dragen. Beroep gegrond, tegemoetkoming €360,-.

RSJ 9 mei 2025, 25/47828/GB

Zelfmelder. Tweede verzoek om uitstel ten aanzien van dezelfde meldoproep, terwijl verweerder al op het eerste verzoek had beslist (en de beroepscommissie die beslissing vervolgens in beroep heeft beoordeeld). Verweerder had klager niet kunnen ontvangen in haar verzoek. Beslissing wordt vernietigd, klager alsnog niet-ontvankelijk in haar verzoek om uitstel.

RSJ 9 juli 2025, 25/49507/GB

Zelfmelder. De beslissing om klager op te roepen zich te melden in de locatie Groot Bankenbosch is niet conform art. 25 van de Rspog. Verweerder heeft onvoldoende toegelicht dat er geen mogelijkheden zijn om klager wel conform Rspog te plaatsen, ondanks het capaciteitsgebrek. Beroep gegrond, opdracht nieuwe beslissing. Geen tegemoetkoming.



Gevangeniswezen verlof (GV)

RSJ 4 juni 2025, 24/45473/GV

Beroep tegen 'afmelden' verzoek om verlof. Rtvi per 1-1-2025 gewijzigd, maar niet is voorzien in overgangsrecht voor verzoeken om verlof die zijn gedaan voor 1-1-2025, maar waarop niet meer voor 1-1-2025 is beslist. Klagers verzoek is afgemeld, omdat volgens verweerder het opstellen van een beslissing meer tijd in beslag neemt. Verweerder is ertoe gehouden om een beslissing te nemen. Beroep gegrond. Geen opdracht alsnog een beslissing te nemen, nu het gelet op de nieuwe Rtvi in de rede ligt dat klagers verzoek zou worden afgewezen. Geen tegemoetkoming.

RSJ 5 juni 2025, 25/46510/GV

Beroep tegen ambtshalve verlenen strafonderbreking in het kader van artikel 40a van de Rtvi. Klager heeft een asielaanvraag gedaan en zou daarom procedureel rechtmatig verblijf in de zin van artikel 8 van de Vreemdelingenwet 2000 hebben. Daarmee zou de bestreden beslissing onjuist zijn. De beroepscommissie is van oordeel dat in dit geval voldoende aannemelijk is geworden van misbruik van recht, omdat klager een Unieburger is en voor de tweede keer verzoekt om asiel op het moment dat hem strafonderbreking wordt verleend. De asielaanvraag levert dus geen procedureel rechtmatig verblijf op. Beroep ongegrond.

RSJ 14 juli 2025, 25/48413/GV

Toewijzing strafonderbreking voor de duur van vijf dagen. Klager wenste drie maanden strafonderbreking. Dit is op een later moment alsnog aan hem verleend. Dat klager tussentijds enige tijd in detentie heeft verbleven, leidt niet tot het oordeel dat hij nog belang heeft bij een inhoudelijke beoordeling van zijn beroep. Klager niet-ontvankelijk in zijn beroep.



Jeugd plaatsing/overplaatsing (JB)

RSJ 10 juli 2025, 25/46176/JB

Overplaatsing naar ITA. Geen (fictieve) weigering van verweerder om een beslissing te nemen, omdat bezwaarschrift nooit is ontvangen vanwege ongelukkige samenloop van omstandigheden. Toewijzing verzoek van verweerder om bezwaarfase over te slaan en schrijven van raadvrouw als rechtstreeks beroep te behandelen (prorogatie). Negatief advies ITA-adviescommissie. Complexe problematiek van klager, maar belang bij perspectief en toewerken naar voorwaardelijke beëindiging PIJ-maatregel. Beslissing tot ITA-plaatsing onvoldoende gemotiveerd. Opdracht nieuwe beslissing aan verweerder.

RSJ 22 juli 2025, 25/45786/JB

Verzoek tot overplaatsing van PI naar JJI. Klager is in eerste aanleg veroordeeld onder toepassing van adolescentenstrafrecht. Hij kan wettelijk gezien zowel in een PI als een JJI worden geplaatst. Aan verweerder om te beoordelen wat redelijkerwijs de meest aangewezen plaats is voor de tenuitvoerlegging van een nog niet onherroepelijk opgelegde straf of maatregel aan een verdachte die minderjarig was ten tijde van het delict. Dit is afhankelijk van de feiten en omstandigheden van het geval, zoals aanwijzingen OM en rechter, omstandigheden gelegen in of rondom de persoon van de jeugdige/gedetineerde, waaronder omstandigheden ten aanzien van het verblijf in de (jeugd)inrichting. Afwijzing verzoek van klager tot plaatsing in een JJI niet in strijd met de wet of onredelijk. Beroep ongegrond.



Tbs beklag (TA)

RSJ 9 mei 2025, 24/44568/TA

Toezicht op bezoek van moeder is noodzakelijk om zicht te krijgen op contact tussen klager en zijn moeder en eventuele risico's voor de veiligheid. Klagers moeder weigert kennis te nemen van klagers indexdelict en kennelijk zijn er spanningen geweest. Eerder in ander FPC toegestaan onbegeleid bezoek maakt niet dat de instelling dat zonder meer zou moeten toestaan zonder eigen inschatting van risico's te maken. Sprake van een gerechtvaardigde inbreuk op klagers recht op respect voor zijn privéleven en familie- en gezinsleven. Beroep ongegrond.



Tbs plaatsing/overplaatsing (TB)

RSJ 24 april 2025, 24/45115/TB

Afwijzing overplaatsingsverzoek van klager op advies van instelling. Kort daarna en hangende het beroep sprake van relevante ontwikkelingen. Verweerder had hangende beroep advies van de instelling moeten vragen in hoeverre er na een aantal interne overplaatsingen nu voldoende vertrouwen bestaat dat voortzetting van de behandeling van klager in de instelling daadwerkelijk enige kans van slagen kan hebben of inmiddels een tweede behandel poging in een ander FPC meer aangewezen moet worden geacht. Beroep gegrond, vernietiging beslissing en opdracht nieuwe beslissing. Geen tegemoetkoming.

RSJ 16 mei 2025, 24/43020/TB

Spoedoverplaatsing naar instelling waar het eerste een plek beschikbaar was, niet onredelijk gelet op vertrouwensbreuk tussen klager en behandelteam, oplopende spanningen en risico op agressie. Onvoldoende aannemelijk dat bij voorbaat bekend was dat klager op afdeling voor intensieve zorg zou worden geplaatst. Later gegrond verklaard beklag tegen interne ZISZ-plaatsing maakt niet dat verweerder klager niet in instelling heeft mogen plaatsen. Het is wel wenselijk dat klager hoger op wachtlijst voor volgend FPC wordt geplaatst. Beroep ongegrond.

RSJ 16 mei 2025, 24/43278/TB

In september 2024 genomen beslissing tot plaatsing in LFPZ-voorziening terwijl klager al vanaf oktober 2021 op LFPZ-wachtlijst staat, wordt opgevat als een voortzettingsbeslissing. Onthouden rechtsmiddel door niet zo snel mogelijk na toekenning van LFPZ-status eerste beslissing tot plaatsing te nemen, is onwenselijk. Klager berustte echter aanvankelijk. Gelet op adviezen, niet haalbaarheid van plaatsing in de longcare en na plaatsing in LFPZ-voorziening geformuleerde behandel doelen, is voortzettingsbeslissing niet onredelijk. Beroep ongegrond.

