



Raad voor
Strafrechtstoepassing
en Jeugdbescherming

15 mei 2025

• • Jurisprudentiebulletin

2025/3



Klik op de link bij onderstaande uitspraken om de volledige uitspraak te lezen.

Gevangeniswezen beklag (GA)

RSJ 14 april 2025, 24/44762/GA

Disciplinaire straffen in PPC vanwege racistische en bedreigende uitlatingen. Klager stelt dat hij deze uitlatingen deed onder invloed van een psychotische stoornis (in het kader waarvan later a-dwangbehandeling werd toegepast). Directeur heeft advies ingewonnen bij behandelaren en psychiater. Klager werd ook eerst gewaarschuwd en zag toen zelf ook in dat uitlatingen niet konden. Niet gebleken dat klager volledig ontoerekeningsvatbaar was. Klager kan verantwoordelijk worden gehouden voor de verweten uitlatingen. Redelijke strafmaat. Beroep ongegrond.

RSJ 10 april 2025, 24/40940/GA en 24/43116/GA

Dagprogramma is van uitsluiting in de ochtend tot insluiting in de avond. Tussentijdse insluitingen hoeven daar in beginsel niet van afgetrokken te worden, maar i.c. kunnen niet alle insluitingen in redelijkheid worden meegerekend voor het totaal aantal uur dagprogramma, gelet op de lange duur. Alsnog voldoende aantal uren dagprogramma (minstens 42,5). Beklag gericht tegen algemene regel. Niet gebleken van strijd met hogere wet- of regelgeving. Beroep directeur gegrond, klager alsnog niet-ontvankelijk in beklag.

RSJ 9 april 2025, 23/36643/GA

Beklag b. Nadere invulling van 'een langere periode' ziek/arbeidsongeschikt, zoals opgenomen onder 3.2 Arbeid in de Regeling model huisregels penitentiaire inrichtingen, is in huisregels PI een periode van langer dan zes maanden. Beklag gericht tegen (de toepassing van) een algemene regel. Huisregel in strijd met de Regeling model huisregels voor zover de periode meer dan drie maanden bedraagt. Klager terecht ontvangen in zijn beklag, beroep ongegrond.

RSJ 31 maart 2025, 24/41999/GA

Verzoek om invoeren oogschaduw en gesprek met een transitiepsycholoog afgewezen. Geen structurele en belangrijke tekortkoming in de verzorgende taken van de directeur met betrekking tot toegang tot de inrichtingspsycholoog. Inrichtingsarts en/of psychomedisch overleg bepaalt of er reden is om iemand te verwijzen naar een (gespecialiseerde) psycholoog en of de noodzaak van een bepaalde medische behandeling er is. Dat is een medisch oordeel. Beroep ongegrond. Ten aanzien van de toegang tot een gespecialiseerde psycholoog is beklagcommissie onbevoegd.



RSJ 14 maart 2025, 24/43399/GA

Beslissing tot 'direct' niet promoveren voor 6 weken, vanwege strafrechtelijke vervolging voor mishandeling van medege-detineerde. Een jaar eerder is klager gedegradeerd naar basisprogramma vanwege die mishandeling. Mishandeling gedetineerde en strafrechtelijke vervolging zijn afzonderlijke 'ontoelaatbare' gedragingen. Samenhang tussen deze gedragingen maakt niet dat de eerdere degradatie en onderhavige beslissing tot niet promoveren zijn gebaseerd op één en dezelfde gedraging. Tijdsverloop tussen mishandeling en strafrechtelijke vervolging ligt buiten invloedssfeer van directeur. Beslissing tot niet promoveren zonder brede beoordeling van gedrag is juist. Beroep ongegrond.



Gevangeniswezen plaatsing/overplaatsing (GB)

RSJ 7 april 2025, 24/45127/GB

Beëindiging extramurale fase en terugplaatsing ISD. Onduidelijk of de directeur advies van de trajectcoördinator en het college van burgemeester en wethouders heeft ingewonnen. Voor de beroepscommissie is echter van belang dat er vanuit de kliniek te kennen is gegeven dat de behandeling wordt stopgezet. Die beslissing van de kliniek - en daarmee de beslissing van verweerder - is goed te volgen. Beroep ongegrond.

RSJ 31 maart 2025, 25/46934/GB

Zelfmelder. Gelet op de zelfmeldstop en de kennelijk praktische overwegingen ten aanzien van het oproepen van kortgestraften op dit moment, verwacht de beroepscommissie dat verweerder een concrete persoonsgerichte belangenafweging maakt. Verweerder heeft de bestreden beslissing onvoldoende gemotiveerd. Beroep gegrond, opdracht nieuwe beslissing. Geen tegemoetkoming.

RSJ 24 maart 2025, 25/45995/GB

Zelfmelder. Afwijzing plaatsing in GHB-cel. Klagster moet slechts één dag gevangenisstraf ondergaan, terwijl GHB-cellen worden gebruikt voor aan GHB verslaafde mensen die een traject volgen bij een langer verblijf in de inrichting. Daarnaast volgt klagster op dit moment zelf een traject voor haar GHB-verslaving. Beroep ongegrond.



Gevangeniswezen medisch (GM)

RSJ 1 april 2025, 24/42390/GM

Inrichtingsarts heeft niet zorgvuldig gehandeld rondom klagers gebroken teen en bij het vervolg resulterend in een trombosebeen en een longembolie. Beroep gegrond en tegemoetkoming van €225,-.



Tbs beklag (TA)

RSJ 11 april 2025, 24/45138/TA

Schending van in huisregels neergelegde recht op voeding door niet betrachten zorgplicht. Klager heeft meerdere keren geen (koosjere) maaltijd verstrekt gekregen en hem is ook geen alternatief geboden. Hoofd instelling verantwoordelijk voor niet betrachten zorgplicht. Sprake van basisbehoefte, daarom had het op de weg van hoofd instelling gelegen om oplossing te bieden. Beroep gegrond, klager alsnog ontvankelijk in beklag, beklag gegrond en tegemoetkoming €15,-.

RSJ 7 april 2025, 24/43216/TA

Geen sprake van onthouding van toegang tot medische zorg, maar slechts van enig uitstel. Ziekenhuisafspraken heeft twee weken later alsnog plaatsgevonden. Dit betreft de wijze van betrachten van de zorgplicht, geen sprake van voor beklag vatbare beslissing. Vernietiging uitspraak beklagcommissie, klager alsnog niet-ontvankelijk in beklag.

RSJ 21 maart 2025, 24/41923/TA

Algeheel rookverbod toegestaan, niet in strijd met hogere wet- en regelgeving. Voor zover roken invulling is van recht op zelfbeschikking, mag zwaarder gewicht worden toegekend aan het recht van niet-rokende patiënten en werknemers op onaantastbaarheid van het lichaam. Voldoende aannemelijk dat beperkt rookverbod in de instelling geen optie is. Beroep hoofd van instelling gegrond, klager alsnog niet-ontvankelijk in beklag.

RSJ 21 maart 2025, 24/41927/TA

Algeheel rookverbod toegestaan, niet in strijd met hogere wet- en regelgeving. Voor zover roken invulling is van recht op zelfbeschikking, mag zwaarder gewicht worden toegekend aan het recht van niet-rokende patiënten en werknemers op onaantastbaarheid van het lichaam. Voldoende aannemelijk dat beperkt rookverbod in de instelling geen optie is. Beroep hoofd van instelling gegrond, klager alsnog niet-ontvankelijk in beklag.



Tbs beklag - schorsing (STA)

RSJ 6 maart 2025, 24/47506/STA

Start a-dwangbehandeling niet aangemerkt als zodanig onredelijk dat er spoedeisend belang is om op dit moment te schorsen. In hoeverre instelling rekening kan houden met verzoekers fysieke toestand is afhankelijk van zijn medewerking. Verzoek afgewezen. Toegewezen voor zover a-dwangbehandeling duur drie maanden te boven gaat.



Jeugd beklag (JA)

RSJ 23 april 2025, 24/45913/JA

Jurisprudentiewijziging betreffende ontvankelijkheid van klachten is ontwikkeld en geldt voor klachten van gedetineerden op grond van de Penitentiaire beginselenwet. De beroepscommissie heeft tot op heden niet geoordeeld tot een overeenkomstige aanscherping van de ontvankelijkheid van klachten die zijn ingediend op grond van de Beginselenwet Justitiële Jeugdinrichtingen (Bjj). Dat klaagster en haar moeder niets mochten meenemen naar het bezoekmoment, zijn beslissingen die klaagsters recht op bezoek beperken. Klaagster alsnog ontvankelijk in beklag.

Het was de afspraak dat klaagster melk en fruit mocht meenemen naar een bezoek van haar dochter. Uit de stukken volgt niet waarom klaagsters moeder geen speelgoed, speen, extra kleding en een drinkfles mocht meenemen. Directeur heeft erkend dat een en ander niet goed is gegaan. Beslissingen onredelijk en onbillijk. Beklag gegrond. Tegemoetkoming €7,50 voor ongemak van niet goed verlopen bezoek.

RSJ 18 april 2025, 24/44499/JA

Geen expliciete beslissing weigering bezoek mediatheek. Wel sprake van voor beklag vatbare beslissing nu klager door nalaten personeel geen gebruik heeft kunnen maken van het recht op wekelijks bezoek aan bibliotheek/mediatheek. Beslissing is in strijd met de wet. Beroep gegrond, vernietiging uitspraak beklagrecht en beklag alsnog gegrond. Tegemoetkoming €10,-.

RSJ 18 april 2025, 24/44914/JA en 24/44916/JA

Beklag tegen twee beslissingen tot verlenging van doseerprogramma. Een gesplitst programma voor de hele groep kan noodzakelijk zijn voor het behandelklimaat, maar de directeur moet wel individueel motiveren waarom de verlengingen noodzakelijk waren voor klagers geestelijke of lichamelijke ontwikkeling en/of zijn perspectief plan. Beslissingen onvoldoende gemotiveerd. Beroepen gegrond. Geen tegemoetkoming.

RSJ 6 maart 2025, 24/45351/JA

Vermeende schending van recht op bezoek van en overleg met raadvrouw is vatbaar voor beklag. Uit individuele rapportage en registraties bij beveiliging blijkt dat klager op moment dat zijn raadvrouw zich bij de inrichting meldde, niet in de inrichting verbleef maar was vertrokken naar zijn werkplek. Volgens raadvrouw gemaakte bezoeksafpraak is ook niet schriftelijk vastgelegd. Inrichting heeft daarom in redelijkheid de raadvrouw de toegang tot klager kunnen weigeren. Klager alsnog ontvankelijk in beklag, maar beklag ongegrond.



Jeugd plaatsing/overplaatsing (JB)

RSJ 18 april 2025, 24/45039/JB

Verzoek om plaatsing van jeugdige met PIJ-maatregel van BPG naar JJI of reguliere PI afgewezen. In JJI's met enige regelmaat zeer ernstige geweldsincidenten. Enige optie zou zijn de ITA van JJI Teylingereind. JJI Teylingereind heeft negatief geadviseerd, omdat de mogelijkheden binnen de JJI zijn uitgeput. Pro-Justitiarapportage adviseert omzetting van PIJ-maatregel in tbs-maatregel. Uiterste noodsituatie en een ernstig beheers risico. Beslissing niet onredelijk of onbillijk. Beroep ongegrond.

