



Raad voor  
Strafrechtstoepassing  
en Jeugdbescherming

10-2-2023

# • • Jurisprudentiebuletin

2023/1



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

## **Gevangeniswezen beklag (GA)**

### **RSJ 6 januari 2023, zaaknummer 21/20108/GA**

Termijn van bewaardersarrest is volgens directeur gerechtvaardigd overschreden, omdat klager in PPC verblijft en eerst advies van gedragsdeskundige is afgewacht. Uit wet(sgeschiedenis) volgt niet dat voor bepaalde categorieën gedetineerden en/of bijzondere bestemmingen een uitzondering bestaat op art. 24 lid 4 Pbw. Directeur heeft niet gemotiveerd waarom gedragsdeskundige niet binnen maximale termijn van bewaardersarrest advies heeft kunnen uitbrengen. Beroep gegrond, beklag alsnog gegrond. Tegemoetkoming €7,50.

### **RSJ 4 januari 2023, zaaknummer 22/26072/GA**

Beklag a: opleggen van een time-out in een PPC betreft een beklagwaardige beslissing als bedoeld in artikel 60 van de Pbw. Betreft in beginsel niet een situatie waarin het opleggen van een ordemaatregel als bedoeld in artikel 23 of 24 van de Pbw is vereist. Een time-out kan in tijd niet onbegrensd zijn. Twee aan klager gegeven time-outs zijn niet onredelijk of onbillijk.

Beklag d: klager heeft zich gewelddadig verzet tegen plaatsing in afzondering. Niet aannemelijk geworden dat het IBT disproportioneel heeft gehandeld. Toepassing van b-dwangbehandeling niet onredelijk of onbillijk.

### **RSJ 20 december 2022, zaaknummer 22/25840/GA**

Klager tweemaal disciplinair bestraft voor hetzelfde feit. Schending ne bis in idem-beginsel. Van de directeur mag worden verwacht dat hij direct bij ontvangst van de schorsingsuitspraak hiervan kennisneemt en deze in zijn geheel uitvoert - ook in het weekeinde. Laakbaar handelen directeur omdat toegewezen schorsingsverzoek niet is uitgevoerd. Tegemoetkoming voor tenuitvoerlegging disciplinaire straf in strafcel i.p.v. eigen verblijfsruimte. Beroep directeur ongegrond.

### **RSJ 13 december 2022, zaaknummer 22/27473/GA**

Aan klager opgelegde GVM-toezichtmaatregelen voor de duur van zes maanden zijn in maart 2022 gehandhaafd/voortgezet zonder klager hierover te horen i.h.k.v. maandelijks toets. Klager heeft ook geen schriftelijke beslissing ontvangen. Beroepscommissie verlaat vaste jurisprudentielijn van maandelijks horen gedetineerde over handhaving/voortzetting van GVM-toezichtmaatregelen en maandelijks gemotiveerd schriftelijk kenbaar maken van deze beslissing, nu deze criteria niet in nieuwe Circulaire Gedetineerden met een vlucht- en/of maatschappelijk risico (kenmerk 3399954) zijn opgenomen. Klager terecht niet-ontvankelijk in beklag verklaard.



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

### **RSJ 8 augustus 2022, zaaknummer 21/23963/GA**

Geen ordemaatregel nodig wanneer gedetineerde bij binnenkomst in een PPC tijdelijk, voor korte duur, in een observatiecel wordt geplaatst in afwachting van een gedragskundige beoordeling. Beroep ongegrond.

### **RSJ 5 juli 2022, zaaknummer R-20/8285/GA**

Beklag tegen openen en lezen van aan klager geadresseerde en uitgereikte geprivilegieerde post door medewerker. Aan klager geadresseerde post had voor medegedetineerde bestemde inhoud, te weten uitspraak van beklagcommissie. Medewerker heeft inhoud omgeruild, maar kennisname inhoud is niet toegestaan. Beklag gegrond. Geen aanleiding om tegemoetkoming toe te kennen, nu kennisname beperkt bleef tot verificatie namen en erop gericht was te voorkomen dat klager en medegedetineerde van elkaars geprivilegieerde post kennisnamen.



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

## ***Gevangeniswezen beklag – schorsing (SGA)***

### **RSJ 13 december 2022, zaaknummer 22/30761/SGA**

Toewijzing verzoek tot schorsing van algemene regel dat per afdeling maximaal tien gedetineerden de moskeedienst op vrijdagmiddag mogen bijwonen. Verzoeker ontvankelijk in beklag wegens strijdigheid met hogere wet- en regelgeving. Recht op godsdienstvrijheid beperkt door redenen van organisatorische aard die niet van tijdelijke aard lijken te zijn. Het is aan directeur om naar andere opties te zoeken. Op voorhand niet gebleken van geoorloofde beperking van verzoekers recht tot het vrij belijden en beleven van zijn geloof.



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

## ***Gevangeniswezen plaatsing en overplaatsing (GB)***

### **RSJ 1 februari 2023, zaaknummer 22/29906/GB**

Afwijzing verzoek om plaatsing uit VRIS-inrichting. Verweerder mag voor de einddatum van klagers detentie uitgaan van de eerst mogelijke datum voor strafonderbreking 40a, omdat daarvoor al concrete voorbereidingen worden getroffen. Verweerder wil voorkomen dat dit traject wordt doorkruist. Omgekeerd bezoek is mogelijk om contact met moeder te onderhouden. Beroep ongegrond.

### **RSJ 17 januari 2023, zaaknummer 22/28003/GB**

Afwijzing verzoek deelname PP. Klager bevond zich ten tijde van de bestreden beslissing in het basisprogramma. Uit de MvT van de Wet straffen en beschermen en uit het Beleidskader volgt dat alleen gedetineerden die zijn gepromoveerd naar een plusprogramma in aanmerking komen voor een PP. Verweerder kan deze voorwaarde stellen (ondanks dat de voorwaarde tot op heden niet in wet- of regelgeving is neergelegd), tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. In dit geval niet aan de orde. Beslissing niet onredelijk of onbillijk. Beroep ongegrond.

### **RSJ 17 januari 2023, zaaknummer 22/29017/GB**

Verlenging verblijf in de EBI niet onredelijk of onbillijk. Klager is recent door het hof veroordeeld tot levenslang voor liquidaties en deelname aan een criminele organisatie. Maatschappelijke gevoeligheid speelt daarnaast ook rond klagers persoon. Verweerder vreest voor wraakacties richting getuigen. Klager verwijt hen dat zij verklaringen hebben afgelegd en heeft hen eerder bedreigd. Verweerder heeft die bedreigingen zeer serieus mogen nemen, mede gelet op de conclusies die het hof daaraan heeft verbonden. Verwezenlijking van de dreigementen zou een grote schok in de samenleving veroorzaken. Beroep ongegrond.

### **RSJ 3 januari 2023, zaaknummer 22/28936/GB**

Afwijzing BBA. Arbeid stond destijds niet in klagers D&R-plan, maar uit navraag door verweerder bleek wel dat en waarom BBA aansloot bij klagers re-integratiedoelen. Verweerder heeft niet toegelicht op welke manier(en) klager beter had moeten aantonen dat hij zich inspande m.b.t. arbeid. Ook van belang dat klager eigen bedrijf heeft, waardoor re-integratie m.b.t. arbeid in zijn geval mogelijk een iets ander karakter krijgt. Beroep gegrond, tegemoetkoming €100,-.



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

## **Gevangeniswezen verlof (GV)**

### **RSJ 16 december 2022, zaaknummer 22/30011/GV**

Afwijzing strafonderbreking. Voor bezoek aan in levensgevaar verkerende ouder kan zowel incidenteel verlof als strafonderbreking worden verleend. Van klager mag in dat geval echter onderbouwing worden verwacht waarom niet met incidenteel verlof kan worden volstaan. Die onderbouwing ontbreekt. Beroep ongegrond.

### **RSJ 12 december 2022, zaaknummer 22/30699/GV**

Verzoek tot strafonderbreking (voor bevalling) kon in redelijkheid worden afgewezen, nu klager geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft. Bij een strafonderbreking zal klager zich namelijk als vreemdeling zonder rechtmatig verblijf in Nederland buiten de inrichting begeven, terwijl zijn vrijheidsstraf op dat moment niet ten uitvoer wordt gelegd. Verweerder heeft nagelaten om te beslissen op verzoek om (begeleid) incidenteel verlof (voor kraambezoek). Beroep in zoverre gegrond, opdracht terstond nemen nieuwe beslissing. Geen tegemoetkoming.



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

## *Tbs beklag (TA)*

### **RSJ 17 januari 2023, zaaknummer 22/28715/TA**

Reservering van bedrag voor schuldaflossing naast afschrijving bedrag in kader van betalingsregeling voor een schuld bij het CJIB is conform de bij de huisregels horende Financiële regeling voor patiënten. Niet aannemelijk geworden dat klager terugstorting van reservering zou zijn toegezegd. Klager heeft tijdig beklag ingediend tegen niet voldoen aan verzoek om herziening wijziging activeringsstatus, maar daartegen staat geen beklag open. Beroep ongegrond.

### **RSJ 9 januari 2023, zaaknummer 22/28770/TA**

Klager heeft het maatschappelijk werk toestemming gegeven navraag naar een overzicht van eventuele schulden van klager bij het BKR te doen. Het door een lid van het multidisciplinair team navraag doen naar verzending door het BKR van dit overzicht kan niet als een schending van klagers privacy worden aangemerkt. Beroep ongegrond.

### **RSJ 30 december 2022, zaaknummer 22/28863/TA**

Schade aan kleding door handelen personeelslid van instelling is vatbaar voor beklag en is voldoende aannemelijk geworden. Klager alsnog ontvankelijk in beklag en beklag gegrond. Tegemoetkoming €100,-, nu dit door klager genoemde bedrag niet onredelijk voorkomt in het licht van de door hem genoemde beschadigde kledingstukken.

### **RSJ 30 december 2022, zaaknummer 22/28161/TA**

Beroepscommissie laat buiten beschouwing dat bij bemiddeling betrokken maandcommissaris deel uitmaakt van de beklagcommissie, nu partijen in beroep daarover niets hebben aangevoerd. Omstandigheid dat het politieonderzoek in verband met tegen klager gedane aangifte van bedreiging van personeel na bestreden beslissingen voortijdig is stopgezet en dat door het openbaar ministerie het verzoek van klagers raadsman om een sepotbeslissing te nemen in behandeling is genomen, maakt niet dat er destijds voor het hoofd van de instelling geen grondslag was om die beslissingen op basis van wat bekend was over klagers gedrag en voorgeschiedenis uit veiligheidsoverwegingen te nemen. Beroep ongegrond.



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

**RSJ 22 december 2022, zaaknummer 22/27729/TA**

Het begeleiden van klager bij zijn afspraak met een arts in het ziekenhuis is een inbreuk op zijn recht op privacy en vertrouwelijk contact met een arts. Onvoldoende is gebleken van een zorgvuldige afweging of noodzaak vanuit het oogpunt van veiligheid die deze inbreuk, bestaande uit de aanwezigheid van een begeleider in de spreekkamer, kan rechtvaardigen. Beroep en beklag gegrond. Tegemoetkoming €10,-.

**RSJ 22 december 2022, zaaknummer 22/28017/TA,  
22/28019/TA, 22/28022/TA, 22/28023/TA en  
22/28025/TA**

Gelet op overgelegd afleverbericht van PostNL is voldoende aannemelijk dat het door klager bestelde postpakket is bezorgd bij de instelling. De verantwoordelijkheid voor het pakket is overgegaan op het hoofd van de instelling. Dat volgens instelling mogelijk iets is misgegaan bij PostNL doet daaraan niet af. Het is aan de instelling om eventueel probleem met PostNL op te lossen of postverwerking binnen instelling zodanig te optimaliseren dat duidelijkheid bestaat over de ontvangst van post. Beroep en beklag gegrond, tegemoetkoming € 30,45.





Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

### *Tbs beklag – schorsing (STA)*

#### **RSJ 7 december 2022, zaaknummer 22/30747/STA**

Verzoeker vraagt schorsing van de beëindiging van een aan hem opgelegde afzonderingsmaatregel en vraagt de voorzitter om de afzonderingsmaatregel te handhaven. Het beëindigen van een afzonderingsmaatregel is naar het voorlopig oordeel van de voorzitter - anders dan de oplegging daarvan - niet aan te merken als een beslissing zoals bedoeld in art. 56 van de Bvt. Verzoeker niet-ontvankelijk in verzoek.

#### **RSJ 7 december 2022, zaaknummer 22/30742/STA**

Interne overplaatsing van ICU-B afdeling naar ICU-C afdeling na eerdere beslissing tot voorzetting plaatsing op ICU-afdeling. Verzoeker is ontvankelijk in schorsingsverzoek nu hij (zo begrijpt de voorzitter) is overgeplaatst naar een ICU-afdeling met beperktere vrijheden dan die hij op de ICU-B afdeling genoot. Beslissing uit veiligheidsoverwegingen genomen, is niet op voorhand als in strijd met de wet of als onredelijk of onbillijk aan te merken. Verzoek afgewezen.



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

### *Tbs plaatsing overplaatsing (TB)*

#### **RSJ 9 januari 2023, zaaknummer 22/29643/TB**

Plaatsingsmogelijkheden zijn onvoldoende bezien en klager afhaken van wachtlijst voor instelling van zijn keuze is onvoldoende gemotiveerd. Beroep gegrond, vernietiging plaatsingsbeslissing en opdracht nieuwe beslissing.

