



Raad voor
Strafrechtstoepassing
en Jeugdbescherming

6-12-2022

• • Jurisprudentiebulletin

2022/5



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

GA

RSJ 3 december 2022, zaaknummer 22/26932/GA

Oplegging disciplinaire straf vanwege schending artikel 40 Pbw door klager door het voeren van een telefoongesprek dat – door een derde – op internet is geplaatst zonder toestemming van de directeur (te hebben gevraagd) niet onredelijk of onbillijk. Klager heeft medewerking verleend aan de opname van een telefoongesprek waarvan hij wist dat deze openbaar op internet zou worden gemaakt. In dit geval sprake van een gesprek met een vertegenwoordiger van de media. Beroep ongegrond.

RSJ 2 december 2022, zaaknummer 22/26176/GA

Berekening van het percentage goed gedrag is niet beklagwaardig. Klager alsnog niet-ontvankelijk in beklag.

RSJ 1 december 2022, zaaknummer 22/28903/GA

Beklag inzake weigering directeur om, gedurende opschorting van gebruik eMates, berichten die door eMates per reguliere post klager zijn toegezonden uit te reiken. Opschorting gebruik eMates betreft een voor alle in inrichting geldende algemene regel. Door uitzonderlijke situatie dat gebruik eMates is opgeschort, kan verzending en (niet-)uitreiking van berichten afkomstig van eMates per reguliere post niet worden gezien als verzending en (niet-)uitreiking van reguliere post in zin van artikel 36 Pbw. Van reguliere postmogelijkheden kon en kan nog steeds gebruik worden gemaakt. Nu niet is gebleken van strijdigheid met hogere wet- en/of regelgeving, is klager terecht niet-ontvankelijk verklaard in zijn beklag. Beroepscommissie kan zich voorts verenigen met toegekende tegemoetkoming voor zover het beklag ziet op het niet informeren van klager over de voor hem binnengekomen berichten vanuit eMates. Beroep ongegrond.

RSJ 28 november 2022, zaaknummer 22/28257/GA

Beroep dient uiterlijk op zevende dag na die van mondelinge mededeling uitspraak te zijn ingesteld. Klager en advocaat aanwezig op digitale zitting waar mondelinge uitspraak is gedaan. Mededeling met betrekking tot instellen beroep op 'aantekening mondelinge uitspraak' en aanbiedingsbrief van CvT is wellicht verwarrend, maar de wet is op dit punt duidelijk en van een advocaat mag worden verwacht de wet op dit punt te kennen. Klager niet-ontvankelijk in beroep, nu beroep te laat is ingesteld.



RSJ 15 november 2022, zaaknummer 22/25640/GA

Beklag tegen (fictieve) weigering een medische klacht door te zenden voor bemiddeling door hoofd zorg. Via medisch klachtrecht kan hier niet over worden geklaagd. Zorgplicht directeur strekt niet zo ver dat directeur verantwoordelijk kan worden gehouden voor het niet doorsturen van medische klacht door hoofd zorg. Bij structurele onzorgvuldigheid van zijde hoofd zorg kan dit mogelijk anders liggen. Klager niet-ontvankelijk in beklag. Beroep ongegrond.

RSJ 31 oktober 2022, zaaknummer 21/23740/GA

Beslissing van 10 augustus 2021 om klager uit te sluiten voor promotie wegens ontoelaatbaar gedrag voor de duur van drie maanden, terwijl klager bij beslissing van 6 augustus 2021 al is uitgesloten van promotie voor een periode van zes weken, past niet bij bedoeling van de Regeling selectie, plaatsing en overplaatsing van gedetineerden. Na ommekomst van de periode van zes weken n.a.v. de beslissing van 6 augustus 2021 is sprake van een nieuw beoordelingsmoment. De directeur kan op dat moment het gedrag van de gedetineerde beoordelen. Beroep gegrond, beklag gegrond. Geen tegemoetkoming.

RSJ 31 oktober 2022, zaaknummer 21/24324/GA

Niet deelnemen aan de arbeid kan na het vervallen van de arbeidsplicht niet langer worden aangemerkt als strafwaardig gedrag als bedoeld in artikel 50 Pbw, nu het niet kan worden gezien als een feit dat onverenigbaar is met de orde of de veiligheid in de inrichting dan wel de ongestoorde tenuitvoerlegging van de vrijheidsbeneming. Beroep gegrond, beklag gegrond. Tegemoetkoming €25,-.

RSJ 31 augustus 2022, zaaknummer 21/20979/GA

Degradatie wegens ontoelaatbaar gedrag. Directeur heeft niet in de degradatiebeslissing gemotiveerd waarom degradatie voor de duur van dertien weken passend is. Motiveringsgebrek, beslissing bij deze stand van zaken onredelijk en onbillijk. Beroep gegrond voor zover de degradatiebeslissing de duur van zes weken te boven gaat. Beklag gegrond. Tegemoetkoming €52,50.



RSJ 31 augustus 2022, zaaknummer 21/20611/GA

Afwijzing verzoek tot het mogen dragen van mondkapje betreft beklagwaardige beslissing, klager alsnog ontvankelijk in beklag. Op grond van DJI-beleid wordt dragen mondkapje door justitiabelen niet geadviseerd. Bij wijze van uitzondering kan het worden toegestaan. Klager is bang besmet te raken met corona. Betreft geen omstandigheid die ertoe leidt dat dragen van mondkapje bij wijze van uitzondering moet worden toegestaan. Afwijzing redelijk en billijk, directeur niet tekort geschoten in zorgplicht. Beklag ongegrond.

RSJ 31 augustus 2022, zaaknummer 20/16767/GA

Klacht inzake niet (meer) mogen dragen van mondkapje alsnog ontvankelijk. Klager heeft astma en wil mondkapje dragen ter bescherming van veiligheid en gezondheid. Hoewel dragen van een mondkapje in de inrichting in beginsel niet is toegestaan, had klagers medische achtergrond voor directeur aanleiding moeten zijn om individuele op persoon van klager betrokken belangafweging te maken. Hiervan is niet gebleken. Beslissing onredelijk en onbillijk. Beklag en beroep gegrond. Tegemoetkoming €25,-

RSJ 30 augustus 2022, zaaknummer 21/19410/GA

Niet promoveren naar **plusplusprogramma** kan niet geschieden zonder te voldoen aan de eisen die gesteld worden aan het niet promoveren naar het **plusprogramma**. Geen sprake van schriftelijke, gemotiveerde beslissing en ook anderszins niet gebleken van deugdelijke en inzichtelijke belangenafweging. Beroep in zoverre gegrond en beklag alsnog gegrond. Tegemoetkoming €45,-.

RSJ 29 augustus 2022, zaaknummer 21/24256/GA

Vervallen van de arbeidsverplichting en DBT. Hoewel de gedetineerde niet verplicht is om deel te nemen aan de arbeid, kan het niet meewerken aan de arbeid tot gevolg hebben dat hij niet in aanmerking komt voor het plusprogramma. Een gedetineerde kan wel worden gepromoveerd terwijl hij niet deelneemt aan de arbeid, indien op andere wijze blijkt dat hij voldoende verantwoordelijkheid neemt voor zijn re-integratie. Beslissing tot niet promoveren bevat geen deugdelijke en inzichtelijke belangenafweging en is daarmee onvoldoende onderbouwd. Beroep gegrond. Tegemoetkoming €45,-.



RSJ 23 augustus 2022, zaaknummer 21/23340/GA

Geen promotie naar plusprogramma vreemdeling zonder rechtmatig verblijf in NL. Ongewenst gedrag, omdat klager zich niet inzet voor het regelen van zijn identiteitsdocumenten. Hij neemt onvoldoende verantwoordelijkheid voor zijn re-integratie in het land van herkomst. Nog geen sprake van bestendig gewenst gedrag. Deugdelijke en inzichtelijke belangenafweging van de directeur. Beroep directeur gegrond, beklag alsnog ongegrond.

RSJ 11 augustus 2022, zaaknummer 21/23779/GA

Directeur heeft onvoldoende voortvarend gehandeld t.a.v. klagers plaatsing uit arrestantenregime. Klager is pas in zesde week besproken in MDO. Daardoor valt te verwachten dat de wettelijke termijn van acht weken bij enige, onvoorziene vertraging wordt overschreden. Niet valt in te zien waarom bespreking in MDO niet eerder kan. Beroep gegrond, beklag gegrond, tegemoetkoming €7,50.

RSJ 8 augustus 2022, zaaknummer 21/23963/GA

Geen ordemaatregel nodig wanneer gedetineerde bij binnenkomst in een PPC tijdelijk, voor korte duur, in een observatiecel wordt geplaatst in afwachting van een gedragskundige beoordeling. Beroep ongegrond.

RSJ 5 juli 2022, zaaknummer R-20/8285/GA

Beklag tegen openen en lezen van aan klager geadresseerde en uitgereikte geprivilegieerde post door medewerker. Aan klager geadresseerde post had voor medegedetineerde bestemde inhoud, te weten uitspraak van beklagcommissie. Medewerker heeft inhoud omgeruild, maar kennisname inhoud is niet toegestaan. Beklag gegrond. Geen aanleiding om tegemoetkoming toe te kennen, nu kennisname beperkt bleef tot verificatie namen en erop gericht was te voorkomen dat klager en medegedetineerde van elkaars geprivilegieerde post kennisnamen.

RSJ 29 juni 2022, zaaknummer R-20/7021/GA

Recht op kennismaken van nieuws vervalt niet enkel omdat een gedetineerde in een straf- of afzonderingscel verblijft. Klager mocht tijdens verblijf in isoleercel niet beschikken over een radio en hij is ook op geen enkele andere wijze in staat gesteld om kennis te nemen van nieuws. Recht is hierdoor geschonden. Beroep gegrond, beklag alsnog gegrond. Tegemoetkoming €10,-.



SGA

RSJ 8 juli 2022, zaaknummer 22/28157/SGA

Verzoeker heeft positief gescoord bij een urinecontrole (cannabis). Directeur heeft beslist tot uitsluiting van promotie van verzoeker voor de duur van zes weken vanwege ontoelaatbaar gedrag. Beoordeling van de vraag in hoeverre sprake is van ontoelaatbaar gedrag indien de gedraging feitelijk buiten detentie heeft plaatsgevonden, dient in de bodemprocedure aan de orde te komen. Voorlopig oordelend kan de beslissing van de directeur niet op voorhand als onredelijk of onbillijk worden aangemerkt. Afwijzing schorsingsverzoek.



GB

RSJ 16 september 2022, zaaknummer 22/27844/GB

Afwijzing verzoek PP onredelijk en onbillijk. Voorlopige hechtenis ivm verdenking nieuw strafbaar feit was opgeheven en wat het OM betreft kon het PP weer in gang worden gezet. Beroep gegrond. Opdracht nemen nieuwe beslissing binnen twee weken. Tegemoetkoming €300,-.

RSJ 5 september 2022, zaaknummer 22/28058/GB

Beroep tegen (fictieve) weigering gegrond, omdat niet binnen zes weken is beslist. Tegemoetkoming €40,- omdat dit de tweede keer is dat verweerder te laat heeft beslist ten aanzien van een bezwaarschrift van klager.

RSJ 5 september 2022, zaaknummer 22/28783/GB

De selectiefunctionaris besluit sinds de GVM-circulaire van 1 augustus 2021 of een gedetineerde op de GVM-lijst wordt geplaatst en welk risicoprofiel wordt toegekend. De Penitentiaire beginselenwet voorziet echter niet in een rechtsgang met betrekking tot een plaatsing op de GVM-lijst. Beroepscommissie onbevoegd.

RSJ 29 augustus 2022, zaaknummer 22/28849/GB

Zelfmelder. Klager wil uitstel omdat er een gratieprocedure loopt en de gevangenisstraf acht jaar geleden is opgelegd voor illegaal verblijf in Nederland, terwijl hij inmiddels al vier jaar legaal in Nederland verblijft. Zonder nadere toelichting van verweerder kan bezwaarlijk worden geoordeeld dat spoedige tenuitvoerlegging thans heel zwaar weegt. Van verweerder mag in deze uitzonderlijke situatie worden verwacht dat hij nieuwe meldoproep pas stuurt na afloop van de gratieprocedure. Beroep gegrond en opdracht nemen nieuwe beslissing.

RSJ 19 augustus 2022, zaaknummer 22/28317/GB

Zelfmelder. De procedure heeft acht maanden in de wachtstand gestaan in afwachting van het IMA-advies. Klager is in die tijd twee keer een tijdelijke arbeidsovereenkomst aangegaan. In dit geval kan niet worden gevergd dat hij zich voor het einde van de arbeidsovereenkomst moet melden. Uitzonderlijke omstandigheden. Beroep gegrond. Opdracht nemen nieuwe beslissing. Geen tegemoetkoming.



GM

RSJ 21 oktober 2022, zaaknummer 22/27005/GM

Medische klacht dat klager te lang met een gebroken hand heeft moeten wachten op behandeling. Inrichtingsarts heeft voortvarend gehandeld en klager tijdig verwezen naar het ziekenhuis voor een röntgenfoto. Hoewel voorstelbaar is dat klager doordat hij pas op 17 maart 2022 is vervoerd langer klachten heeft ondervonden, is in dit geval niet gebleken van onzorgvuldig medisch handelen aan de zijde van de inrichtingsarts. Directeur draagt zorg voor het vervoer. Beroep ongegrond.

RSJ 13 september 2022, zaaknummer 22/26893/GM

Door een piw-er op de hoogte te stellen van de positieve testuitslag op Covid-19 is klagers privacy niet geschonden. Beroep in zoverre ongegrond. Beroep gegrond voor wat betreft de communicatie over de testuitslag richting klager. Tegemoetkoming van €7,50.

RSJ 5 september 2022, zaaknummer 21/23084/GM

Medische klacht betreft het voorschrijven van medicatie en dat in onvoldoende mate zorg is geboden. Klacht en beroep kunnen alleen zien op advies vanuit medische dienst om dwangmedicatie toe te dienen. Hoofd behandeling heeft voldoende inzichtelijk gemaakt en onderbouwd waarom aan klager is geadviseerd om medicatie in te nemen. Niet gebleken van onzorgvuldig medisch handelen en geen aanwijzingen dat aan klager onvoldoende zorg is geboden. Beroep ongegrond.

RSJ 24 juni 2022, zaaknummer 21/24230/GM

Niet gebleken dat inrichtingsarts recht op een second opinion niet heeft erkend of klager dit heeft geweigerd. Klager kan zelf een andere arts benaderen voor een second opinion. Inrichtingsarts is niet verplicht dit aan klager mee te delen, het is aan klager zelf om dit in gang te zetten. Beroep ongegrond.



GV

RSJ 27 september 2022, zaaknummer 22/28830/GV

Afwijzing langdurend re-integratieverlof. Verweerder heeft in beroep te kennen gegeven dat hij zich niet verzet tegen een gegrondverklaring in verband met een aankomende wijziging van art. 3 RTVI. Vooruitlopend daarop, wordt niet meer bij alle verlofaanvragen waarbij sprake is van een ernstig gewelds- of zedenmisdrijf, een risicotaxatie en delictanalyse verplicht gesteld. Dit geldt voor klager. Beroep gegrond, opdracht nieuwe beslissing.

RSJ 14 september 2022, zaaknummer 22/28937/GV

Beroep tegen afwijzing verzoek om strafonderbreking. Beroepschrift is tijdig aangetekend verstuurd, maar om onbekende reden geretourneerd. Verschoonbare termijnoverschrijding. Noodzaak voor strafonderbreking in verband met zakelijke belangen voldoende aannemelijk geworden. Klager heeft na eerste afwijzing verzoek geprobeerd om zaken vanuit de inrichting te regelen, maar dit lukte niet. Beroep gegrond. Opdracht nemen nieuwe beslissing binnen twee weken. Geen tegemoetkoming.

RSJ 22 augustus 2022, zaaknummer 21/24783/GV

Afwijzing kortdurend re-integratieverlof. Aan verlobeslissing ten grondslag liggende informatie en (gewijzigde) adviezen dienen in deze beslissing te worden omschreven en bij het dossier te worden gevoegd indien beroep is ingesteld. Klagers verzoek tot kortdurend re-integratieverlof was volgens verweerder prematuur. Op grond van art. 19 lid 3 RtvI, kon klager echter kortdurend re-integratieverlof worden verleend. Afwijzing verzoek onredelijk en onbillijk. Beroep gegrond, tegemoetkoming €30,-.

RSJ 29 juli 2022, zaaknummer 21/24307/GV

Verzoek kortdurend re-integratieverlof om voor het eerst kennis te maken met ouders van vriendin. Klager heeft binnen de muren van de inrichting nog onvoldoende gewerkt aan het re-integratiedoel waarbinnen dit verlofdoel valt. Afwijzing verlofaanvraag daarom niet onredelijk. Beroep ongegrond.



RSJ 4 maart 2022, zaaknummer 22/25695/GV

Strafonderbreking 40a ambtshalve toegekend. Volgens klager is i.v.m. zijn recht op familieleven, zijn nog niet in rechte vaststaande ongewenstverklaring en zijn korte strafrestant sprake van zeer bijzondere omstandigheden, op grond waarvan van strafonderbreking moet worden afgezien. Verweerder heeft bestreden beslissing op dit punt onvoldoende gemotiveerd. Beroep gegrond, opdracht terstond nieuwe beslissing nemen.



TA

RSJ 23 augustus 2022, zaaknummer 22/26508/TA

Quarantainemaatregel was begin maart 2022 noodzakelijk. Klager kon niet als immuun worden aangemerkt. Meerdere patiënten binnen de instelling waren besmet met het coronavirus en er was tevens sprake van grote uitval onder medewerkers. Geen tegemoetkoming voor procedurele gebreken. Niet aannemelijk dat geen compensatie voor niet kunnen luchten is geboden. Beklag tegen quarantainemaatregel formeel gegrond, inhoudelijk ongegrond, geen tegemoetkoming. Beroep voor het overige ongegrond.

RSJ 18 augustus 2022, zaaknummer 21/25074/TA

Feitelijk heeft deelname aan vrijdaggebed paar maanden plaatsgevonden ondanks maatregel van afdelingsarrest en zonder dat zich enig incident heeft voorgedaan. Onvoldoende aannemelijk geworden dat het in dit geval in het belang van de orde en veiligheid was om die deelname niet langer toe te staan. Beroep hoofd instelling ongegrond.

RSJ 17 augustus 2022, zaaknummer 21/23650/TA

Quarantainemaatregel inhoudende een kamerplaatsing met overdag deur niet op slot is gelijk te stellen aan afzondering. Klager alsnog ontvankelijk in zijn beklag. Enkele procedurevoorschriften zijn niet nageleefd. Beklag in zoverre gegrond. Geen tegemoetkoming. Inhoudelijk was de oplegging van de quarantainemaatregel noodzakelijk ter voorkoming van verdere verspreiding van het coronavirus. Beklag in zoverre ongegrond.

RSJ 13 juli 2022, zaaknummer 22/25811/TA en 22/26712/TA

Wijziging van medicatie binnen een lopend a-dwangbehandelingstraject van drie maanden verplicht het hoofd van de instelling niet een nieuwe beslissing te nemen. Het is in beginsel aan de behandelend psychiater om binnen het kader van de dwangbehandeling het medicatiebeleid te bepalen. Klager niet-ontvankelijk in dit onderdeel van zijn beroep. Niet naleven van enkele procedurele vormvoorschriften bij startbeslissing zoals het in kennis stellen van de raadsman en het vooraf horen van klager. Beroep in zoverre gegrond, tegemoetkoming €7,50. Beroep is inhoudelijk ongegrond.



TB

RSJ 3 augustus 2022, zaaknummer 22/26729/TB-tussenbeslissing

Zeer complexe situatie waarbij het de vraag is waar klager met het oog op zijn problematiek en zorgbehoefte de meest passende behandeling kan worden geboden. Aanhouding behandeling beroep bij tussenbeslissing, opdat raadsman in overleg met VWS nader onderzoek kan doen naar concrete mogelijkheid van plaatsing en behandeling van klager in een FPK met aandacht voor de financiering.



JA

RSJ 25 november 2022, zaaknummer 22/29348/JA

Door directeur toegekende financiële tegemoetkoming in combinatie met de beschikbaar gestelde doebox voor vanwege structurele personeelstekorten ingekort dagprogramma is in dit geval niet passend, gezien de ernst van de schending van de rechten van de jeugdige. De doebox is onvoldoende toegespitst op de individuele wensen en behoeften van klager. Beroep directeur ongegrond.

RSJ 25 november 2022, zaaknummer 22/28676/JA

Door directeur toegekende financiële tegemoetkoming in combinatie met de beschikbaar gestelde proefbox met educatieve materialen is voldoende compensatie voor schending van rechten van de jeugdige door vanwege structurele personeelstekorten ingekort dagprogramma. Beroep directeur is gegrond.

RSJ 26 juli 2022, zaaknummer 22/27425/JA

Afwijzing invoer Xbox One niet op basis van algemene huisregel, nu volgens standpunt directeur in beroep maatwerk wordt toegepast. Klager is het vertrouwen gegeven dat hij Xbox mocht invoeren bij bepaalde fase in behandeling. Niet duidelijk waarom klager 'nog niet zover is' in zijn behandeling. Beroep gegrond, beklag gegrond, opdracht directeur nemen nieuwe beslissing binnen twee weken. Geen tegemoetkoming.

SJA

RSJ 17 augustus 2022, zaaknummer 22/28886/SJA

Toewijzing schorsingsverzoek jeugdige tegen ordemaatregel en externe tenuitvoerlegging in PI. Ordemaatregel kan niet voor meer dan twee dagen of voor onbepaalde tijd worden opgelegd. Externe tenuitvoerlegging kan alleen in een andere JJI, niet in een PI.

