



Raad voor
Strafrechtstoepassing
en Jeugdbescherming

30-9-2022

• • Jurisprudentiebulletin

2022/4



Klik op het kenmerk om de volledige uitspraak te lezen

GA

RSJ 10 augustus 2022, 21/21631/GA

Beklag inzake het niet mogen verrichten van arbeid in EBI. Klager had recht op arbeid. Uit wet en wetsgeschiedenis volgt niet dat EBI-gedetineerden zijn uitgesloten van arbeid. Huisregels lijken verrichten van arbeid in EBI evenmin uit te sluiten. Dat EBI-gedetineerden nimmer arbeid wordt aangeboden, is in strijd met artikel 47 Pbw (oud). Als een gedetineerde geen arbeid wordt aangeboden, moet de directeur een individuele beoordeling en belangenafweging maken. In klagers geval is daarvan niet gebleken. Beroep gegrond, beklag alsnog gegrond. Opdracht nieuwe beslissing op grond van huidige wet- en regelgeving. Geen tegemoetkoming.

RSJ 10 augustus 2022, 21/21845/GA en 21/24261/GA

Vijf beslissingen inzake oplegging c.q. verlenging toezichtmaatregelen op grond van Pbw niet onredelijk of onbillijk. Hoewel incidenten uit 2017 en 2018 niet zonder meer telkens oplegging c.q. verlening toezichtmaatregelen kunnen dragen, is noodzaak voor toezichtmaatregelen voldoende gebleken en deugdelijk gemotiveerd. Gedrag klager heeft hierbij centrale rol gespeeld. Geen hoorplicht. Beroepen ongegrond.

RSJ 28 juli 2022, 22/27504/GA

Klager is veroordeeld tot ernstige geweldsmisdrijven. Beklag a. Verzoek directeur aan klager om mee te werken aan een risicotaxatie en delictanalyse is niet beklagwaardig. Klager terecht niet-ontvankelijk in beklag. Beklag b. Directeur heeft risicotaxatie (en delictanalyse) te laat aangeboden en in strijd met art. 3 lid 7 RTVI niet betrokken bij eerdere verlofaanvragen. Beklag gegrond, tegemoetkoming €20,-.

RSJ 25 juli 2022, 21/21622/GA

Directeursberoep. Vanwege corona-uitbraak is klager in 'cellulaire quarantaine' geplaatst. Klager is schriftelijk geïnformeerd over deze ordemaatregel, maar niet gehoord. Niet horen i.v.m. vereiste spoed gerechtvaardigd. Tijdelijke beperking luchtmomenten (30 minuten per dag) gerechtvaardigd nu sprake was van een



uitzonderlijke situatie en directeur (vorm van) compensatie heeft aangeboden. Beroep gegrond.

RSJ 22 juli 2022, 22/25581/GA

Directeur heeft klager medegedeeld dat zijn reeds opgenomen telefoongesprekken worden uitgeluisterd. Van het opnemen van het telefoonverkeer dient klager op de hoogte te worden gesteld. Dat is niet aannemelijk geworden. Daarom aannemelijk dat directeur niet aan de wettelijke vormvoorschriften voor het uitoefenen van toezicht op telefoongesprekken heeft voldaan. Beroep en beklag gegrond, tegemoetkoming van €7,50.

RSJ 22 juli 2022, 21/21862/GA (hersteluitspraak)

Door een corona-uitbraak in de inrichting is het luchtmoment tijdelijk teruggebracht naar een half uur per dag. Het betrof een dermate uitzonderlijke situatie dat afwijking van het recht op één uur luchten per dag in dit geval gerechtvaardigd was. Geen schending van de zorgplicht ten aanzien van de omstandigheid dat klager, die herstellende was van het coronavirus, met een andere in dezelfde periode besmet geraakte gedetineerde heeft moeten luchten. Beroep ongegrond.

RSJ 19 juli 2022, 22/27642/GA

Klager neemt tot dusverre andere medicatie op vrijwillige basis in dan het bedoelde antipsychoticum in het kader van a-dwangbehandeling. Tot dusverre is en wordt feitelijk geen uitvoering gegeven aan de definitieve beslissing tot het starten van een a-dwangbehandeling, Klager daarom niet-ontvankelijk in beroep. Als binnen termijn van de startbeslissing alsnog tot toepassen van dwang wordt besloten, is een nieuwe beslissing op basis van actuele verklaringen wenselijk met het oog op het kunnen instellen van beroep.

RSJ 11 juli 2022, 21/22375/GA

Beklag tegen afwijzing verzoek uitbreiding belminuten i.v.m. contact met klagers (minderjarige) kinderen. Klagers belregeling is ruimer dan de huisregels van de EBI en niet in strijd met internationale wet- en regelgeving. Directeur heeft rekening gehouden met de orde en veiligheid binnen inrichting enerzijds en de belangen van klager en zijn kinderen anderzijds. Afwijzing verzoek niet onredelijk of onbillijk. Beroep directeur gegrond, beklag alsnog ongegrond.



RSJ 8 juli 2022, 21/22337/GA

Vrijheid van godsdienst. Weigering om klager te laten douchen voorafgaand aan het vrijdaggebed. Beperkingen vanwege het karakter van de detentie. Klager kan zich in zijn cel wassen. Geen schending van art. 41 Pbw of 9 EVRM. Beroep ongegrond.

RSJ 6 juli 2022, 21/24477/GA

Directeursberoep. Directe degradatie na erkenning alcoholgebruik gedurende deelname PP niet onredelijk of onbillijk. Omstandigheid dat urinecontrole bij Leger des Heils niet conform de daaraan gestelde vereisten bij klager is afgenomen, waardoor uitslag mogelijk niet correct is, doet daar niet aan af. Dat alcoholgebruik feitelijk buiten inrichting heeft plaatsgevonden evenmin. Beroep gegrond, beklag alsnog ongegrond.

RSJ 28 juni 2022, RSJ 21/20142/GA, 21/20143/GA en 21/21634/GA

Directeur heeft klager gedegradeerd en tweemaal niet gepromoveerd, omdat hij geen gesprekken voert over zijn delict. Dit komt direct voort uit zijn ontkennende houding. Klager gaat voor het overige wel gesprekken aan. Enkele ontkenning van delict kan niet in de weg staan aan detentiefasering en daarom ook niet aan verblijf in plusprogramma. Geen ander negatief gedrag. Beroepen gegrond, klachten alsnog gegrond. Tegemoetkoming €135,-.

RSJ 27 juni 2022, R-20/8133/GA

Deur moest openblijven tijdens gesprek met medische dienst. Uitgangspunt moet zijn dat er geen toezichthoudend personeel aanwezig is in de behandel- of spreekkamer en dat de deur gesloten blijft, tenzij dat uit veiligheidsoverwegingen strikt noodzakelijk is. Directeur heeft geen kenbare en toetsbare belangenafweging gemaakt. Beroep gegrond. Tegemoetkoming €20,-.

RSJ 27 juni 2022, 21/20486/GA

Beslissing om klager voor de duur van 26 weken te degraderen wegens bezit van een smartphone is voor zover het de duur van 13 weken te boven gaat onvoldoende gemotiveerd en onredelijk en onbillijk. Beroep directeur ongegrond.



RSJ 13 juni 2022, 21/19937/GA

Beklag tegen het moeten tekenen van een verklaring waarin is bepaald dat de gedetineerde de inrichting niet aansprakelijk stelt voor vermissing of schade aan in- of uitgevoerde goederen. Het moeten tekenen van dit exoneratiebeding is een algemeen geldende regeling, maar deze is in strijd met hogere wet- en regelgeving. Aansprakelijkheid is al geregeld in de Pbw, de Pm en circulaires. Het exoneratiebeding gaat voorbij aan de mogelijkheid dat de directeur een verwijt kan treffen bij vermissing en schade. Beroep gegrond. Beklag gegrond. Geen tegemoetkoming.

RSJ 23 mei 2022, R-20/7903/GA

Disciplinaire straf wegens vermeende fraude bij urinecontrole. Procedure (meten van temperatuur urine met infraroodthermometer, sprake van fraude als temperatuur buiten marge van 34 en 37,5 graden Celsius ligt) is in strijd met de Regeling Urinecontrole penitentiaire inrichtingen, nu klager niet onder direct visueel toezicht van personeelslid urine heeft afgestaan en daartoe ook niet in de gelegenheid is gesteld. Directeur had disciplinaire straf niet mogen opleggen. Beroep directeur ongegrond.

SGA

RSJ 8 juli 2022, 22/28157/SGA

Verzoeker heeft positief gescoord bij een urinecontrole (cannabis). Directeur heeft beslist tot uitsluiting van promotie van verzoeker voor de duur van zes weken vanwege ontoelaatbaar gedrag. Beoordeling van de vraag in hoeverre sprake is van ontoelaatbaar gedrag indien de gedraging feitelijk buiten detentie heeft plaatsgevonden, dient in de bodemprocedure aan de orde te komen. Voorlopig oordelend kan de beslissing van de directeur niet op voorhand als onredelijk of onbillijk worden aangemerkt. Afwijzing schorsingsverzoek.



GB

RSJ 20 juli 2022, 22/26690/GB

Beroep inzake tiende EBI-verlenging. Verweerder heeft verblijf verlengd, omdat klager bij ontvluchting een onaanvaardbaar maatschappelijk risico zou vormen, waarbij vluchtgevaar als zodanig ondergeschikt is. Dat dat bij klager nu nog zo zou zijn, is onvoldoende met actuele en concrete informatie onderbouwd. Informatie die aan verlengingsbeslissing ten grondslag ligt, ziet in belangrijke mate op gebeurtenissen uit 2015 en 2017. Dit kan de verlenging niet meer dragen. Onvoldoende gemotiveerd waarom klager niet in minder zwaar regime zou kunnen verblijven. Beslissing onvoldoende gemotiveerd. Beroep gegrond. Opdracht nemen nieuwe beslissing binnen drie weken. Geen tegemoetkoming.

RSJ 1 juli 2022, 21/24124/GB

Minister heeft klaagster geplaatst uit inrichting waar verblijf met kind mogelijk is. Aan die beslissing mogen hoge eisen worden gesteld, gelet op belang van het kind. Aan de wens van de directeur moet ook gewicht worden toegekend, maar de Minister heeft nagelaten om een en ander tegen elkaar af te wegen. Beroep gegrond. Opdracht nemen nieuwe beslissing binnen twee weken. Geen tegemoetkoming.

RSJ 10 juni 2022, 21/24119/GB

Bezwaar na beslissing tot plaatsing in PI Krimpen aan den IJssel richt zich enkel tegen advies aan de directeur om klager op een AIT te plaatsen. Dat is geen beslissing van verweerder waartegen bezwaar openstaat. Klager terecht niet-ontvankelijk verklaard in bezwaar. Beroep ongegrond.

RSJ 8 juni 2022, 21/24910/GB

Afwijzing PP. Klager kwam o.g.v. art. 4, lid 2, onder b, Pbw in aanmerking voor deelname aan een PP (strafrestant van meer dan vier weken), nu er geen wettelijke grondslag is voor een werkafpraak tussen DIZ en IDV - waarbij een extra termijn van zeven dagen in acht wordt genomen voor de start van het PP - en die werkafpraak in klagers geval onredelijk voorkomt. Klagers toekomstige werk als kapper was niet opgenomen als re-integratiedoel, maar dat is geen wettelijk vereiste. Beroep gegrond met tegemoetkoming van €100,-.



GV

RSJ 22 juli 2022, 22/26915/GV

Afwijzing verzoek strafonderbreking. Bijzondere omstandigheid in de persoonlijke sfeer, omdat klager en zijn gezin gedupeerden zijn van de kinderopvangtoeslagaffaire. Noodzaak persoonlijke aanwezigheid buiten de inrichting is echter onvoldoende onderbouwd en onvoldoende aannemelijk geworden. Beroep ongegrond.

RSJ 20 juni 2022, 22/26509/GV

Afwijzing verzoek onderling gedetineerdenbezoek tussen klager en zijn broer, beiden verblijvend in de EBI. Toetsing artikel 8 EVRM. Gerechtvaardigde inmenging in familielevens. Ook met het oog op individuele regime van de EBI, is afwijzing van klagers verzoek niet onredelijk of onbillijk. Beroep ongegrond. RSJ 13 juni 2022, 22/26087/GV

Afwijzing kortdurend re-integratieverlof. Klaagster gedegradeerd naar basisprogramma. Herstellen van contact met moeder valt niet onder zwaarwegende redenen die zien op klaagsters re-integratie. Beroep ongegrond.



TA

RSJ 23 augustus 2022, 22/26508/TA

Quarantainemaatregel was begin maart 2022 noodzakelijk. Klager kon niet als immuun worden aangemerkt. Meerdere patiënten binnen de instelling waren besmet met het coronavirus en er was tevens sprake van grote uitval onder medewerkers. Geen tegemoetkoming voor procedurele gebreken. Niet aannemelijk dat geen compensatie voor niet kunnen luchten is geboden. Beklag tegen quarantainemaatregel formeel gegrond, inhoudelijk ongegrond, geen tegemoetkoming. Beroep voor het overige ongegrond.



JB

RSJ 3 augustus 2022, 22/25881/JB

Afwijzing verzoek plaatsing jeugdige met PIJ-maatregel uit tbs-instelling in een JJI (of andere behandelsetting) is in strijd met de wet. Sinds 1 januari 2019) voorziet de wet namelijk niet meer in een plaatsing van een PIJ-er in een tbs-instelling. Beroep gegrond. Klager kon door ernstige incidenten niet meer in een JJI verblijven. Noodzakelijke begeleiding c.q. beveiliging stond in de weg aan behandeling die significant meer om het lijf zou hebben dan in de tbs-instelling werd geboden. Daarom beperkte tegemoetkoming: €75,-.

