



> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag

Mevrouw mr. F.J. Leeflang  
Voorzitter van de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming  
Postbus 30137  
2500 GC Den Haag

**Directie Beleid &  
Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 30132  
2500 GC Den Haag  
www.dji.nl

**Contactpersoon**  
C. Lequin

M 06 500 709 06  
c.lequin@dji.minjus.nl

Datum 27 september 2021  
Onderwerp Reactie op het advies van de RSJ van 29 juli 2021 inzake de wijziging  
van de Regeling model huisregels penitentiaire inrichtingen

**Ons kenmerk**  
3516433

**Uw kenmerk**  
3379955

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte mevrouw Leeflang,

Bij brief van 29 juli jl. heeft u mij het advies van de Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming (hierna: de RSJ) naar aanleiding van een concept tot wijziging van de Regeling model huisregels penitentiaire inrichtingen toegezonden. Onder dankzegging voor dit advies wil ik in deze brief verduidelijken op welke wijze aan dit advies opvolging is gegeven. Bij deze verduidelijking volg ik de volgorde van de brief van de RSJ, waarbij ik inga op de door de RSJ gedane specifieke aanbevelingen. Het advies van de RSJ heeft zich beperkt tot de wijzigingen over het bezoek zonder toezicht (hierna: BZT).

#### *Aantonen van hechte en duurzame band met bezoeker*

De RSJ merkt in zijn advies op dat de in de regeling genoemde documenten waarmee een hechte en duurzame band kan worden aangetoond door hetgeen is opgenomen in de toelichting limitatief lijkt te zijn. Niet alleen laat de huidige regeling meer ruimte om ook op andere wijze een dergelijke band aan te kunnen tonen, ook uit de jurisprudentie van de beroepscommissie volgt dat er geen sprake mag zijn van een limitatieve lijst waarmee de gedetineerde de 'hechte en duurzame band' met een bezoeker kan aantonen. De RSJ adviseert dan ook om de toelichting zodanig aan te passen dat de gedetineerde ook met andere documenten of bewijs een hechte en duurzame band kan aantonen. Daarnaast adviseert de RSJ om in de toelichting tot uitdrukking te brengen dat BZT niet alleen mogelijk is voor bezoek van de partner, maar ook geldt voor bezoek van bijvoorbeeld kinderen en andere familie in de familiekamer. Verder geeft de RSJ aan dat een van de genoemde documenten in de concepttekst een minder goed gekozen voorbeeld is. Het betreft een uittreksel uit het bevolkingsregister waaruit blijkt dat de bezoeker op hetzelfde adres ingeschreven staat. Doordat gedetineerden zich echter doorgaans inschrijven op het adres van de PI kunnen zij niet voldoen aan dit criterium.

Het advies van de RSJ is voor wat betreft het eerste en het laatste punt overgenomen. De concepttekst en de toelichting is hierop aangepast. In de toelichting is met betrekking tot de documentenlijst toegevoegd *in beginsel*, gelijk aan de concepttekst. Hiermee wordt tot uiting gebracht dat naast de drie genoemde documenten een gedetineerde ook op een andere wijze de hechte en duurzame band kan aantonen. Hierbij wordt wel opgemerkt dat het aan de

gedetineerde is om buiten deze documenten om een dergelijke relatie aan te tonen. Verder is in de concepttekst de beschrijving van het derde document, het uittreksel van het bevolkingsregister, aangepast. Het uittreksel dient nu aan te tonen dat de gedetineerde en het beoogde bezoek voor aanvang van zijn of haar detentie op hetzelfde adres ingeschreven stonden.

**Directie Beleid &  
Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken

**Datum**  
27 september 2021

**Ons kenmerk**  
3516433

Op dit moment acht ik het niet noodzakelijk om een specifiek onderscheid te maken tussen BZT voor de partner of voor kinderen en familie. Ik zie althans geen noodzaak om dat in deze wijziging specifiek te benoemen. Het is allereerst mogelijk voor de gedetineerde om voor deze verschillende personen BZT aan te vragen, dat wordt met deze wijziging niet veranderd. Ten tweede wil ik mij beraden op een mogelijk zelfstandig artikel waarin BZT voor kinderen of familie wordt geregeld, aangezien deze vorm van BZT op verschillende vlakken anders kan zijn dan BZT voor de partner.

*Nieuwe voorwaarde voor BZT: de gedetineerde is gepromoveerd*

Uit het advies van de RSJ volgen geen aanbevelingen voor wat betreft dit onderdeel. Dit punt behoeft dan ook geen verdere toelichting.

*100% controle aan lichaam en kleding na ieder BZT*

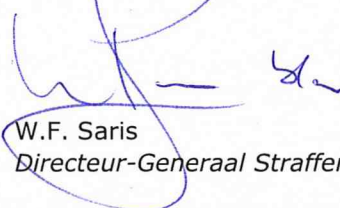
De RSJ geeft in zijn advies aan dat het met de minister van mening is dat de aanwezigheid van contrabande in de PI's een groot probleem is en dat het binnenbrengen van contrabande moet worden tegengegaan. Echter, het verplichten van de directeur tot onderzoek aan het lichaam en kleding van de gedetineerde na ieder BZT is niet mogelijk nu het niet op een wettelijke grond berust. Vanwege het ingrijpende karakter van een dergelijke controle moet het voor een directeur mogelijk zijn om in individuele gevallen een uitzondering te maken. De RSJ adviseert dan ook om in de concepttekst en de toelichting bij de regeling 'in beginsel' toe te voegen.

Het advies van de RSJ wordt in deze volledig overgenomen en zowel de concepttekst als de toelichting zal conform het advies worden aangepast.

Met het bovenstaande heb ik getracht u bekend te maken op welke wijze uitvoering is gegeven aan het advies van de RSJ. Voor dit advies spreek ik nogmaals mijn dank en waardering uit.

Hoogachtend,

De Minister voor Rechtsbescherming,  
namens deze



W.F. Saris  
Directeur-Generaal Straffen en Beschermen