



Aan de Minister voor Rechtsbescherming  
Dhr. S. Dekker  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Datum	13 december 2019	Uw kenmerk	2707119
E-mail	adviesrsj@minjenv.nl	Ons kenmerk	RSJ/101/3160/MK/TvV

Onderwerp Advies over enkele wijzigingen inzake de regelgeving omtrent de geestelijke verzorging van gedetineerden, tbs-gestelden en jeugdigen in justitiële jeugdinrichtingen.

Geachte heer Dekker,

Op 29 oktober ontvingen wij van u - ter advisering - het ontwerp van het "Besluit tot wijziging van de Penitentiaire maatregel, het Reglement verpleging ter beschikking gestelden en het Reglement justitiële jeugdinrichtingen in verband met de geestelijke verzorging en de instelling van een commissie van toezicht en een beklagcommissie voor het vervoer".

De reactie van de Afdeling advisering van de RSJ (hierna: de RSJ) beperkt zich tot de bepalingen omtrent de geestelijke verzorging. Het besluit voorziet in een uitbreiding van de verschillende godsdiensten of levensovertuigingen die aan justitiële inrichtingen zijn verbonden. Daarmee zijn de volgende denominaties in de inrichtingen beschikbaar: boeddhistische, hindoeïstische, islamitische, joodse, protestantse en rooms-katholieke gezindten en het humanistisch verbond. Het voorgelegde ontwerpbesluit voorziet daarnaast in de mogelijkheid dat een 'externe geestelijk verzorger' van een niet in het besluit genoemde denominatie toegang tot de inrichting krijgt. De RSJ heeft daar twee opmerkingen bij.

1. De RSJ constateert dat in het besluit niets is vermeld over eventuele vergoedingen voor deze 'externe geestelijk verzorgers', terwijl dat bij de overige geestelijken wel het geval lijkt te zijn. Zij zijn aan de inrichtingen "verbonden" (art. 25, art. 37 en art. 52 in het voorliggende ontwerpbesluit) en bij hen is sprake van een "aanstelling" (art. 26, art. 38 en art. 53 lid 1 en 2 van het ontwerpbesluit). Er lijkt geen reden om 'externe geestelijke verzorgers' van andere religies aan een instelling te verbinden, aangezien hun werkzaamheden doorgaans slechts een incidenteel karakter zullen dragen.

De RSJ meent echter wel dat wanneer de directeur een 'externe geestelijk verzorger' van een niet in het besluit genoemde denominatie toegang verleent om zorg te bieden, het besluit moet vermelden dat de directeur hem daarvoor een passende financiële vergoeding moet geven.

2. Over het al dan niet toelaten van zo'n 'externe geestelijk verzorger' beslist blijkens het besluit de directeur van de inrichting "na overleg met onze Minister" (art. 27, art. 39 en art. 54 van het voorliggende ontwerpbesluit). De RSJ vraagt zich af of het niet meer voor de hand zou liggen wanneer de directeur hierover ook zou overleggen met de aan de inrichting verbonden geestelijk verzorgers? Deze kennen het levensbeschouwelijke veld doorgaans beter dan de directeur.

Met vriendelijke groet,

namens de Afdeling advisering van de Raad voor Strafrechtstoepassing en  
Jeugdbescherming



Frederieke Leeflang, algemeen voorzitter

