



> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag

Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming
Mr. drs. F.A.M. Bakker
Postbus 30137
2500 GC DEN HAAG

Directie Forensische Zorg

Kwaliteit

Schedeldoekshaven 101
2511 EM Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

Contactpersoon

M.M.D. Veenhuizen
Beleidsmedewerker

T 088 072 50 00
F 070 370 29 79

Datum 24 mei 2012
Onderwerp Wijziging ministeriële regeling Verloftoetsing TBS

Ons kenmerk

5726962/12/DJI

Uw kenmerk

CR35/1077004/2011/DvdH/Tv
V

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte mr. drs. Bakker,

Op 14 november 2011 heeft de RSJ mij geadviseerd over de voorgenomen wijziging van de ministeriële regeling Verloftoetsing tbs (Verlofregeling). Mijn dank daarvoor. Met deze brief reageer ik op uw advies.

De wijziging van de Verlofregeling wordt in de Staatscourant van 25 mei 2012 gepubliceerd.

RSJ-advies van 14 november 2011

Grondslag van de wijziging

In uw advies geeft u aan dat de grondslag van de wijziging niet duidelijk is. Daarnaast wijst u op de bijdrage van de mogelijkheid van begeleid verlot aan de kwaliteit van leven. De grondslag van de wijziging ligt in de TBS beleidsbrief van 17 februari 2011, welke in de Tweede Kamer is besproken en akkoord bevonden. De versoering is daarbij –in overleg met het forensische psychiatrische veld- niet vertaald naar voorzieningen op de afdelingen zelf, maar naar het aspect van verlot. Hiermee wordt de versoering met name gezocht in relatie tot de maatschappelijke veiligheid. Beoogd wordt met deze versoering de veiligheid in de samenleving te vergroten, zonder afbreuk te doen aan het uitgangspunt van een humane tenuitvoerlegging van de tbs-maatregel.

Begeleid verlot voor longstay-gestelden heeft een ander karakter dan een resocialisatiekarakter. Het verlot moet namelijk bijdragen aan de kwaliteit van leven. Met dat verschil in karakter kan de afweging tussen de altijd aanwezige risico's van verlot bij blijvend delictgevaarlijke ter beschikking gestelden en de maatschappelijke veiligheid toch een ander resultaat opleveren in de verlotverlening. Middels deze wijziging wordt deze afweging generiek voor de doelgroep in regelgeving omgezet.

Zicht op behandeling en resocialisatie

U vraagt hoe de wijziging zich verhoudt tot het uitgangspunt dat ook longstay-gestelden zicht moeten houden op behandeling gericht op terugkeer in de maatschappij. Hiervoor verwijs ik naar de nieuwe toelichting op de ministeriële regeling: De longstay-gestelde kan aan de hand van zijn behandelplan blijven werken aan haalbare doelen, die in geval van een positieve ontwikkeling kunnen

leiden tot wijziging van het beveiligingsniveau of overplaatsing naar een andere afdeling of voorziening. Ook de uitkomsten van de driejaarlijkse herbeoordeling kunnen aanleiding zijn voor wijziging van het beveiligingsniveau of overplaatsing. De in artikel 12 opgenomen beperking van het verlov voor longstay-gestelden brengt hierin geen verandering.

Directie Forensische Zorg
Kwaliteit

Datum
23 mei 2012

Ons kenmerk
5726962/12/DJI

Equivalentiebeginsel

U geeft aan dat de zorg in de longstay gelijkwaardig dient te zijn aan de zorg voor chronische patiënten die binnen de GGZ in een gesloten setting verblijven. De verpleging en behandeling van ter beschikking gestelden in longstay-voorzieningen, is - gelet op de eis van maatschappelijke veiligheid en het forensische karakter van de voorziening - van een andere aard dan de zorg van GGZ-patiënten. Ook als het om chronische GGZ-patiënten gaat die in een gesloten setting verblijven bij wie het begeleid verlov geen resocialisatiedoel dient. Dit wordt gerechtvaardigd door het specifieke karakter van de terbeschikkingstelling met verpleging, waarbij de maatschappelijke veiligheid op de eerste plaats staat.

Beginselen van goede bejegening

Naar uw mening raakt de wijziging ook aan de beginselen van een goede bejegening, omdat de beoordeling van de mogelijkheid van (hernieuwde) behandeling van longstay-patiënten op strikt geïndividualiseerde wijze moet plaatsvinden. U koppelt daarbij de mogelijkheid tot verlov aan de mogelijkheid tot behandeling. Hiervoor verwijs ik u naar de eerder in deze brief geciteerde tekst uit de nieuwe toelichting op de ministeriële regeling.

Imago TBS

U geeft aan dat het imago van de tbs niet gebaat is bij een maatregel die het verblijf op de longstay nog langer kan doen voortduren dan thans het geval is. Zoals eerder in deze brief gesteld, zie ik geen reden om te veronderstellen dat de duur door deze maatregel zal toenemen.

Evaluatie Beleidskader

U constateert dat het beleidskader nog niet is geïmplementeerd en geëvalueerd, dus acht u het wenselijk te wachten met incidentele wijzigingen. De reeds eerder genoemde beleidsbrief is de aanleiding om tussentijds met deze wijziging te komen. Er wordt aangesloten bij de indeling van beveiligingsniveaus uit het bestaande beleidskader en de voortgaande hertoetsing.

Vaststelling beveiligingsniveaus

U geeft aan dat onduidelijk is op welke manier de voorgestelde beveiligingsniveaus worden vastgesteld. Om uitvoeringsproblemen te voorkomen adviseert de Raad de wijziging pas in werking te laten treden indien helder is hoe de beveiligingsniveaus worden vastgesteld.

Hiervoor verwijs ik naar de nieuwe toelichting op de ministeriële regeling: het beveiligingsniveau wordt bij de plaatsing en de periodieke herbeoordeling van longstay-gestelden bepaald aan de hand van een advies van het FPC, een multidisciplinaire rapportage en een advies van de Landelijke Adviescommissie Plaatsing Longstay Forensische Zorg. Het beveiligingsniveau maakt deel uit van de plaatsingsbeslissing en is daarmee vatbaar voor beroep bij de beroepscommissie van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming.

Er bestaan drie niveaus van beveiliging, te weten: hoge, gemiddelde en lage beveiliging. Longstay-gestelden waarvoor een hoog of gemiddeld beveiligingsniveau is vastgesteld komen niet voor verlop in aanmerking. Longstay-gestelden waarvoor een laag beveiligingsniveau is vastgesteld kunnen in aanmerking komen voor begeleid verlop. De kliniek kan hiertoe een aanvraag indienen die aan de hand van de geldende criteria zal worden beoordeeld. Tussentijdse wijziging van het beveiligingsniveau, dus binnen drie jaar, is eveneens mogelijk. Het FPC kan hiertoe een verzoek indienen waarop een plaatsingsbeslissing wordt genomen. Advisering door middel van een multidisciplinaire rapportage en advies van de Landelijke Adviescommissie Plaatsing is in geval van tussentijdse wijziging van het beveiligingsniveau niet noodzakelijk, maar desgewenst wel mogelijk.

Directie Forensische Zorg
Kwaliteit

Datum
23 mei 2012

Ons kenmerk
5726962/12/DJI

Overgangsregeling

Om uitvoeringsproblemen te voorkomen adviseert u de wijziging pas in werking te laten treden indien van alle longstay-gestelden bekend is onder welk beveiligingsniveau zij vallen.

Alle lopende machtigingen voor begeleid verlop blijven lopen tot einde looptijd, dus ook na ingang van de wijziging. Bij de evaluatie van de machtiging dient een beveiligingsniveau bekend te zijn. Hiertoe wordt zo veel als mogelijk voorzien in een tijdige herbeoordeling van die longstay-gestelden waarbij de machtiging verloopt.

Wijziging op verzoek van patiënt

U geeft aan dat het wenselijk is dat een longstay-gestelde ook zelf een verzoek tot wijziging van het beveiligingsniveau kan indienen. Tegen een plaatsingsbesluit staat beroep open. Tevens is er nog steeds de tweejaarlijkse rechterlijke toets van de maatregel. Ik acht daarmee de rechtspositie voldoende gewaarborgd en ik acht het niet nodig een mogelijkheid te creëren voor tbs-gestelden om herbeoordeling aan te vragen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



G.V.M. van Gemert
Directeur Forensische Zorg