



Aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
De heer mr. F. Teeven
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Betreft : Besluit tot wijziging van het Reglement justitiële jeugdinrichtingen
en Besluit tenuitvoerlegging jeugdstrafrecht
Contactpersoon : mw. mr. K.H. Hinders
Doorkiesnummer : 070-3619300
E-mail : t.hinders@minjus.nl
Datum : 19 januari 2011
Uw kenmerk : 5676626/10/6
Ons kenmerk : CR 35/1073149/2010/KHH/TvV
Onderwerp : reactie op conceptbesluit

Geachte heer Teeven,

In reactie op uw verzoek van 8 november 2010 om advies over het Besluit tot wijziging van het Reglement justitiële jeugdinrichtingen (hierna: Rjj) en het Besluit tenuitvoerlegging jeugdstrafrecht 1994, laat ik u het volgende weten.

De Raad kan zich, op één punt na, vinden in de inhoud van dit Reglement en Besluit. De wijzigingen hierin vloeien logischerwijs voort uit de wijzigingen van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen (hierna: Bjj), waarover de Raad op 30 september 2008 positief heeft geadviseerd.

De nota van toelichting bij het Besluit geeft aan dat in de gewijzigde Bjj en het gewijzigde Rjj het proefverlof is geïntegreerd in het scholings- en trainingsprogramma (hierna: STP). Hierbij is voorzien in beroepsmogelijkheden tegen onder meer de weigering tot deelname en de beëindiging van het STP. De Raad constateert dat daarentegen niet expliciet een beroepsmogelijkheid is opgenomen tegen de *intrekking* van de machtiging door de Minister ex artikel 12a Rjj tot deelname aan het STP. De Raad adviseert om wél in een dergelijke beroepsmogelijkheid te voorzien. Ik licht dat hieronder toe.

De beslissingsbevoegdheid

In de gewijzigde Bjj is geregeld dat de directeur, mits hij machtiging heeft van de Minister, beslist over deelname aan het STP (artikel 3, eerste lid Bjj). De directeur kan de deelname beëindigen bij het overtreden van voorwaarden (artikel 3, vijfde lid, Bjj). De directeur beslist ook over te stellen voorwaarden en hij kan bij overtreding van voorwaarden een waarschuwing geven, voorwaarden wijzigen/aanvullen, de jeugdige tijdelijk terugplaatsen in de inrichting dan wel de deelname beëindigen (artikel 12 Rjj). De Minister kan genoemde machtiging weigeren op grond van artikel 8, zesde lid, Rjj. De Minister kan de machtiging ook *intrekken* op grond van artikel 12a Rjj.

Beklag en beroep

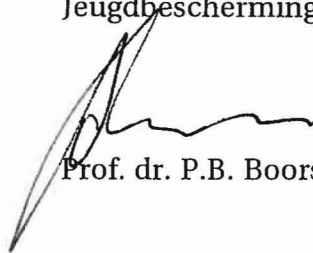
Bovengenoemde beslissingen tot deelname aan het STP en de beëindiging daarvan zijn aan de directeur voorbehouden beslissingen (artikel 4, vierde lid, Bjj) met hoor- en mededelingsplicht (artikelen 61 en 62 Bjj). Daartegen staan beklag en beroep open (artikelen 65 en 74 Bjj).

Indien de Minister genoemde machtiging weigert op grond van artikel 8, zesde lid, Rjj kan de jeugdige daartegen rechtstreeks in beroep op grond van artikel 77, derde lid, Bjj. Deze bepaling is nieuw opgenomen in de Bjj. Tegen de beslissing tot *intrekking* van de machtiging van de Minister is noch in de gewijzigde Bjj noch in het Rjj zoals die thans voorligt een expliciete beroepsmogelijkheid opgenomen. De Raad meent dat daarin wel voorzien zou moeten worden: ook in geval van *intrekking* behoort een rechtsgang c.q. beroep open te staan voor de jeugdige.

De Raad dringt er daarom op aan alsnog te voorzien in een beroepsmogelijkheid tegen de *intrekking* van de machtiging door de Minister tot deelname aan een STP.

Hoogachtend,

namens de Raad voor Strafrechtstoepassing en
Jeugdbescherming,



Prof. dr. P.B. Boorsma, algemeen voorzitter